



Propuesta de procedimiento para la estimación de la población en situación de pobreza económica en Cuba a partir de data proxy. 2026. (V2)

Mayra Espina CCRD-C septiembre 2026

Documento del trabajo del Programa Académico del CCRD.C

Este procedimiento es un “trabajo en progreso” y, como parte de una investigación colaborativa ciudadana, funciona como documento abierto al debate, opiniones críticas y sugerencias, que puedan robustecer el estudio

Se agradece el envío de comentarios a mayripauli@gmail.com

Disponible en <https://www.facebook.com/centrocristianodereflexionydialogo>

Contenido

- I. Introducción
- II. Pasos del procedimiento:
 - II.1 Diseño
 - II.2 Colección de datos
 - II.3 Estandarización y comprobación del procedimiento a través de IA generativa
 - a) Procedimiento estandarizado
 - b) Estimación y comprobación de cálculos
 - c) Evaluación del procedimiento
 - d) Consistencia del estimado con relación al contexto económico Consistencia del estimado con relación al contexto económico y con otros métodos alternativos
 - e) Conclusiones de la evaluación por IA
- Apéndice A Análisis técnico de la consistencia estimado de pobreza con evolución del contexto

I. Introducción

Un diagnóstico del estado de las desigualdades y la pobreza en la Cuba actual, imprescindible para una investigación atendida a los estándares internacionalmente validados, para formular políticas públicas realistas y empáticas y para la participación ciudadana informada, basada en evidencia empírica estandarizada, actualizada, representativa y comparable es casi imposible en las circunstancias actuales.

En general, la información sobre ingresos de la población y línea de pobreza no es pública. La información oficial sobre pobreza está desactualizada o subvalora la situación real.

El último Censo de Población y Viviendas se realizó en 2012.

El Anuario Estadístico se publica con referencia al año anterior y ofrece información sobre grupos de ocupación por sectores de propiedad, actividades y categorías ocupacionales, lo que permite construir una estructura social a partir de la ocupación, pero solo incluye salarios del sector estatal y pensiones de los beneficiarios de la seguridad social, sin referencia a otros ingresos.

La Encuesta Nacional de Ocupación (ENO) tiene frecuencia anual y se realiza con una muestra probabilística de hogares y viviendas en todas las provincias y municipios. Pero tampoco incluye datos sobre ingresos familiares, solo salario medio.

El Informe nacional voluntario sobre ODS trabaja con el enfoque de pobreza multidimensional, que subvalora el peso de los ingresos familiares y personales en las situaciones de pobreza, a pesar de la importancia de estos para satisfacer necesidades en circunstancias de achicamiento de las prestaciones sociales.

Investigaciones independientes, como regla hechas a partir de redes sociales, suelen sobredimensionar el problema. La limitación de recursos financieros y las restricciones de orden político, impiden a las instituciones académicas la realización de investigaciones propias, cuantitativas con representatividad estadística.

Como parte de los estudios de actualización de contexto que implementa el Proyecto “Investigación colaborativa y ciudadana sobre pobreza y desigualdades (ICPDE/ Laboratorio

+ Voces)”, del Programa Académico del CCRD-C¹, se ha diseñado y aplicado un procedimiento de estimación mesurada de la magnitud de la pobreza económica en Cuba.

Si bien la pobreza estimada solo en términos de ingresos es una medida parcial de los procesos de empobrecimiento, que ignora otros atributos y vías de acceso a formas de satisfacción de necesidades de las que puede disponer, o no, una persona u hogar, con lo cual tiene el riesgo de sub o sobrestimar el fenómeno, en el caso de Cuba, probada la instauración de un régimen de bienestar familiarista y condicionado por el mercado (Peña 2017) y ante el debilitamiento de las prestaciones sociales, los ingresos se han convertido en la variable principal de la explicación del bienestar familiar.

Este documento, que funciona como “trabajo en progreso” y espacio colaborativo abierto, tiene el propósito de compartir una posible vía de aproximación cuantitativa al monto de la pobreza en el país, en ausencia de encuestas y estadísticas y hacer transparente la manera en que se ha arribado al estimado. Es un procedimiento que puede ser mejorado de manera fácil en el momento en que pueda accederse a nueva información de los indicadores utilizados o incorporar indicadores de mayor precisión.

El procedimiento combina formulación humana y trabajo auxiliar con IA generativa. El diseño, la selección de indicadores, fuentes y colección de datos, la definición de supuestos y unidad de análisis, la interpretación de resultados y la elección de valores medios, así como los comandos para IA, son producto exclusivamente humano. Solo se han tomado, sin interferencias interpretativas, los resultados de la evaluación del procedimiento.

II. Pasos del procedimiento

II.1 Diseño

- Concepto sombrilla. Pobreza económica como situación en la que los recursos monetarios de una persona u hogar están por debajo del costo mínimo necesario para vivir dignamente, especialmente para adquirir alimentos. (Stezano, F. 2021; Ortiz Medina, I., Martínez Pérez, J., & Hernández Ortiz, M. 2024; Tezanos Vázquez, S. 2023).

¹ Ver Espina, M. (2026) “Informe de actualización de contexto del Proyecto Investigación colaborativa y ciudadana sobre pobreza y desigualdades (ICPDE/ Laboratorio + Voces)”. Programa Académico del CCRD-C. septiembre 2026. Disponible en <https://www.facebook.com/centrocristianodereflexionydialogo>

- Definición de línea de pobreza. Selección de canasta básica de alimentos. Se toma solo de alimentos, usando la noción de banco mundial de Pobreza monetaria nacional (PMN) por ser el bien esencial y las mediciones mejor establecidas en el país.
- Se identifican las definiciones de costo de canasta alimentaria recientemente calculadas para el país, con procedimientos replicables y valores comprobables.
- Identificación de indicadores y data proxy disponible que permita acercarse al espectro de ingresos personales de la población.
- Se toma la relación entre ingresos (salarios del sector público, pensiones, remesas, ingresos del sector privado y del campesinado) y el costo de la canasta básica de alimentos, el tamaño promedio de la familia y el estado técnico de la vivienda, como datos proxy indicativos para un estimado de pobreza económica.
- Definición de restricciones:
 - La diversidad temporal, conceptual y técnica de las fuentes disponibles, se compensa con la eliminación de valores extremos, búsquedas de situaciones medias y supuestos que permitan mitigar solapes.
 - Se establecen supuestos para mitigar solapes y sobreconteos

II.2 Colección y procesamiento manual de datos

- Identificación de fuentes estadísticas y de investigaciones diversas, nacionales, oficiales e independientes, de diferentes encuadres paradigmáticos y políticos.
- Se cuantifican todas las personas cuyos ingresos están, o se estima que están, por debajo de la línea de canasta básica de alimentos seleccionada: 11 mil CUP (García 2026).
- La cuantificación es la suma de: Total de personas con ingresos (salarios, pensiones) por debajo de 11 mil CUP; personas viviendo en casas en mal estado; beneficiadas por la asistencia social; identificadas en situación de vulnerabilidad.
- Para mitigar el efecto de solape, sobre o sub conteo, que dimana de no poder precisar el total de la población adulta e infantil que no recibe ningún tipo de ingresos y adjudicarlas a población pobre o no, se incorporan articulan indicadores complementarios de privación no monetarios con los de ingreso:

- Al subtotal de personas con ingresos (salarios, pensiones) por debajo de 11 mil CUP y viviendo en casas en mal estado, se les resta 1/3, presumiendo que esa proporción puede vivir en hogares que reciben remesas y/o donde otros miembros tienen ingresos relativamente altos. Este tercio se descuenta a partir de la proporción de estas situaciones en la población total.
- A esta cifra se suman las personas beneficiadas por la asistencia social e identificadas como en situación de vulnerabilidad, presumiendo que no acceden a otros ingresos que compensen sus carencias. Esta cifra incluye población infantil y adultos.
- El cálculo de personas con ingresos por debajo del costo de la canasta básica mínima alimentaria arroja 66% de la población.
- Contrastación de la estimación con valores de pobreza anteriores (Ver Tabla 1), para análisis cualitativo de: a) asegurar valores medios; b) si los factores del contexto pueden explicar el aumento, disminución o magnitud de la pobreza estimado.
- Factores del contexto seleccionados para contrastación: tendencias del PIB; relación entre evolución de la inflación general y la de costo de alimentos y GINI (Fuentes ONE, CEEC) (Ver Tabla 2)

Tabla 1 Datos y fuentes utilizados para estimar pobreza en Cuba 2026			
Indicador	Valores disponibles	Fuente	Valor seleccionado/ estimado
1 Población total	9 748 007 habitantes al cierre de 2024	ONEI 2026	.
2 Tamaño promedio de los hogares	2,9	Censo 2012	.
3 Cantidad de hogares	Entre 3,3 y 3,8 millones de hogares en 2026	Estimado a partir de población total y tamaño promedio de los hogares.	3,3 mill
4 Costo per cápita de una canasta de alimentos	• 5,000 CUP • Mínima 11,400 CUP • mejorada 13,073 • Mejorada 16 500	• Estimado oficial para la tarea “Ordenamiento” • García, A 2026 • Pérez, O 2026	11,400 CUP
5 Salario mínimo del sector estatal	3.210 CUP	MTSS 2026	.
6 Trabajadores que reciben salario mínimo	1,2 millones		

		51% de la fuerza laboral del país		
7	Total de personas ocupadas	4, 136, 560	ENO 2025	
8	Trabajadores del sector estatal	2.830.000 68,5 %		
9	Ocupados en sector no estatal	31,5 %		
10	Salario medio mensual en el sector estatal	empresarial: 7 120,3 CUP presupuestado: 6 506,5 CUP promedio general 6 930 CUP	ONEI, 2025	
11	Trabajadores del sector estatal con salarios por debajo de 11,000 CUP	1, 500, 000	Estimado a partir de los salarios medio mensuales por sectores	
12	Total de pensionados	1,770,000	ONEI 2025	
13	Pensionados con pensiones por debajo de 11 mil CUP	99% 1,752,300	La cifra de pensiones por niveles no aparece en los anuarios ni en otras bases estadísticas Es un estimado a partir de ONEI 2025 www.mtss.gob.cu	
14	% de hogares que reciben remesas	- entre 50% y 65% 27% en un rango de 50 a 130 USD mensuales, en efectivo, recargas, combos y pagos de servicios. 37% 60%	- Mesa-Lago 2002 - Encuesta Cubadata (2026) - OCDH, 2023 - CEPAL 2023 .	37% Total de hogares 1,221,000
15	Personas que reciben remesas	3,540,900 (Total de hogares que reciben x tamaño promedio de los hogares 2,9)	Estimado	Aproximadamente 1/3 de la población
16	Cantidad de trabajadores del sector privado (mipymes privadas + trabajadores por cuenta propia + cooperativas no agropecuarias)	1,6 00,000 33 % de la fuerza laboral del país.	ENO 2025	Aproximadamente 1/3 de la población ocupada
17	Cooperativistas agropecuarios	31,000		
18	Cantidad de MIPYMES privadas	15,200	ENO-2025	

19 Propietarios	30, 000 propietarios. Estimado promedio de socios 3		
20 Salario mensual promedio de los trabajadores contratados por negocios privados	Entre 100 y 300 USD	Bello, W. 2026	
21 Beneficiarios de la asistencia social	350 mil personas	MTSS	
22 Hogares y personas en situación de vulnerabilidad	1,004,000 hogares aproximadamente 1.365.000 personas	Fonseca, A. 2026	
23 Viviendas en mal estado y personas que viven en ellas	35% 3,857, 000 personas	Díaz 2025	
24 Población con ingresos inferiores a la línea de canasta básica de alimentos	6,860, 572	Estimado	Supuesto: una tercera parte del total de población con ingresos inferiores a la línea de canasta básica de alimentos vive en hogares con ingresos per cápita superiores a la línea (por remesas, vínculos con sector privado u otros): 6,454,534 66%
25 Población con ingresos superiores a la línea de canasta básica de alimentos	total 3 462 000 36% de la población	Estimado	34%
26 Población con ingresos 10 veces superiores a la canasta básica mínima	Propietarios de MIPYMES + 1/3 de cooperativistas, de los que reciben remesas, no agropecuarias)		
27 Mediciones de pobreza	• 20% pobreza urbana • 1% multidimensional • 9% de la población infantil menor de 5 años en pobreza alimentaria grave y 33% moderada. • 45% • 94% de las familias cubanas viven en pobreza extrema	• INIE 2000 • ODS 2019 • UNICEF 2024 • M Espina estimado 2024 • OCDH	Estimado 66%

28	Evolución del Índice Gini	del 0,40 0,45	Rodríguez (2016) Gómez (2022)
----	---------------------------	------------------	----------------------------------

TABLA 2. Cuba Indicadores económicos resumidos (2022–2026) para análisis de contexto

Año	PIB (variación anual)	Inflación general (IPC)	Inflación alimentos	Costo de alimentos (precios representativos)	Fuente
2022	–1,3 % (CEPAL)	39,07 % anual	63–68 % anual	Arroz 70–120 CUP/lb; Cerdo 250–350 CUP/lb	CEPAL, ONEI
2023	–1,9 % (CEPAL)	31,84 % anual	54–60 % anual	Aceite 500–700 CUP/l; Huevos 20–25 CUP/u	CEPAL, ONEI
2024	–1,1 % (CEPAL)	30,00 % anual	48–55 % anual	Arroz 180–220 CUP/lb; Cerdo 450–550 CUP/lb	CEPAL, ONEI
2025	–5 % (CEEC) / –3,8 % (CEPAL)	10,88 % acumulada a sept.	> IPC ($\approx$ 15–20 %)	Arroz 220–300 CUP/lb; Aceite 1200–1500 CUP/l; Huevos 95–110 CUP/u	CEEC, ONEI
2026	Contracción esperada (CEEC) / –6,5 % (CEPAL)	12,24 % acumulada ene–jun (CEEC) / 25,19 % interanual agosto (ONEI)	36,01 % interanual agosto (ONEI)	Leche 1739 CUP; Queso 1000 CUP; Cerdo 700–950 CUP/lb	CEEC, ONEI

II.3 Estandarización y comprobación del procedimiento a través de IA generativa

A partir de la formulación inicial de definiciones conceptuales, pasos, supuestos y operaciones matemáticas básicas y de recopilación de datos disponibles sobre los eventos identificados como relevantes para la estimación de pobreza, se utilizó IA generativa para a) elaborar una versión estandarizada del procedimiento que facilite su interpretación técnica y replicación; b) comprobar los cálculos que llevaron al estimado; c) evaluar el procedimiento y la consistencia del valor obtenido; d) valorar la consistencia del estimado con relación a la evolución del contexto económico nacional en los últimos 5 años; e) comparación con otros métodos alternativos.

Se eligió Copilot por sus facilidades y rapidez de uso en el país y por la amplitud de sus prestaciones gratuitas, que incluyen la generación de fórmulas y revisión de procesamientos. La estandarización y formulación de procedimientos está entre las fortalezas de esta IA.

Se dieron cinco instrucciones (prompts) a la IA; generar, a partir los insumos de diseño, un procedimiento adaptado a las limitaciones de información existentes en el país; contrastarlo con los enfoques y herramientas utilizados por CEPAL y el Banco Mundial (WB; calcular la población en situación de pobreza de ingresos a partir de las informaciones de Tabla 1 y considerando los supuestos; contrastar el estimado con los valores de los factores del contexto seleccionados; recalculer el monto de población en situación de pobreza con otros métodos alternativos utilizados en ausencia de encuestas de hogares (Línea de Pobreza Ampliada, Consumo Imputado y Riesgo Estructural)

Insumos dados a la IA: documento de diseño del procedimiento; tabla 1; 2 reportes sobre economía cubana del CEEC; anuarios estadísticos; valores de GINI.

a) Procedimiento estandarizado

Marco conceptual

- **Pobreza por ingresos (CEPAL/WB).** La pobreza por ingresos se define como la situación en la que el ingreso monetario per cápita del hogar es insuficiente para adquirir una canasta de bienes y servicios esenciales y lo que el WB denomina Pobreza monetaria nacional. El Banco Mundial acepta líneas de pobreza nacionales basadas en CBA siempre que sean replicables y técnicamente justificadas.
- **Dimensiones complementarias de privación (CEPAL/WB).** Indicadores como estado de la vivienda, vulnerabilidad y asistencia social se consideran dimensiones no monetarias que complementan la medición de pobreza por ingresos.

Línea de pobreza utilizada

- Canasta básica mínima alimentaria (CBMA). Costo per cápita de la CBMA seleccionada: 11 400 CUP mensuales. Este valor proviene de estimaciones recientes y replicables
- Tipo de línea de pobreza: corresponde a Línea de pobreza extrema (CEPAL) y Línea nacional de pobreza monetaria basada en alimentos (WB), dado que no incorpora un componente no alimentario

Unidad de análisis

- Persona como unidad de referencia. Aunque CEPAL y WB utilizan el hogar como unidad primaria, la ausencia de encuestas de ingresos obliga a adoptar:
- Unidad de análisis: Persona
- Ingreso aproximado: Proxy de ingreso per cápita del hogar

Construcción del ingreso monetario proxy (IMP)

- El ingreso monetario proxy se construye a partir de fuentes agregadas: Salarios del sector estatal, Pensiones, Ingresos del sector privado, Remesas, Ingresos del campesinado
- Definición técnica

$$IMP = S + P + R + I_{priv} + I_{camp}$$

Donde cada componente representa una fuente de ingreso monetario del hogar.

- Regla de clasificación de pobreza; Una persona se clasifica como pobre extrema si:
 $IMP_{pc} < CBA$

Donde:

- IMP_{pc} = ingreso monetario proxy per cápita
- $CBA = 11\,400$ CUP
- Corrección por heterogeneidad intrahogar

Para evitar doble conteo entre personas con ingresos bajos que viven en hogares con ingresos compensatorios (remesas, sector privado), se aplica un coeficiente de corrección: se les resta $1/3$, presumiendo que esa proporción puede vivir en hogares que reciben remesas o ingresos del sector privado. Tal supuesto se formula a partir de que, según estudios antecedentes, esa es, más menos, la proporción estimada de población que recibe remesas.

- Definición técnica: $Pobreza\ ajustada = Pobreza\ bruta \times (1 - \delta)$

Con:

- $\delta = 0.33$ (coeficiente de corrección por ingresos compensatorios)

Este ajuste es equivalente a los factores de corrección utilizados por CEPAL para heterogeneidad intrahogar.

- Indicadores complementarios de privación

Se incorporan tres dimensiones no monetarias:

- Déficit habitacional: viviendas en mal estado
- Carencia de protección social: beneficiarios de asistencia social
- Riesgo socioeconómico: hogares vulnerables

Estos indicadores no forman parte de la medición de pobreza por ingresos, pero sí del análisis de privaciones múltiples, en línea con CEPAL y WB.

- Contrastación de la estimación con valores de pobreza anteriores para análisis cualitativo de: a) asegurar valores medios; b) si los factores del contexto pueden explicar el aumento, disminución o magnitud de la pobreza estimado

b) Estimación y comprobación de cálculos

El procedimiento arroja una estimación ajustada de: 66% del total de la población

La tasa de pobreza por ingresos se calcula como: $IMP_{pc} < CBA_{Población\ total} = 66\%$.

Con:

- Corrección por heterogeneidad intrahogar: $\delta = 0.33$
- Inclusión de indicadores complementarios de privación (ICP)

Este resultado refleja la magnitud de la insuficiencia de ingresos en el contexto cubano contemporáneo, caracterizado por salarios estatales bajos, pensiones insuficientes, alta dependencia de remesas y un sector privado heterogéneo, así como alta inflación que tiende a absorber incrementos de ingresos, y deterioro sostenido del PIB

c) Evaluación del procedimiento

En una tercera iteración se introdujeron en Copilot 3 prompts:

- evaluación de fortalezas y debilidades del procedimiento;
- evaluar coherencia con experiencias internacionales;
- valorar si los factores del contexto pueden explicar el aumento, disminución o magnitud de la pobreza estimada.

Resultados de la evaluación:

Limitaciones:

1. Ausencia de encuestas de ingresos/gasto
2. Uso de datos agregados Los ingresos del sector privado y las remesas se estiman indirectamente.
3. La cifra base de “población con ingresos inferiores a la línea” (6,86 millones) es un estimado sin fuente directa. Pero esta cifra no proviene de una encuesta de ingresos (porque no existe). Se deduce indirectamente de salarios estatales, pensiones y supuestos sobre el sector privado e indicadores no monetarios.
4. Dispersión temporal y de fuentes de la data colectada y procesada
5. Línea de pobreza parcial al no incluir componente no alimentario, la medición corresponde a pobreza extrema, no pobreza total.
6. Se suman grupos heterogéneos que pueden solaparse más de lo estimado. El procedimiento reconoce esto, pero la corrección aplicada puede ser insuficiente.
7. El estimado de pobreza económica del 66% no es arbitrario, pero depende críticamente de varios supuestos fuertes, No es exacto, porque depende de supuestos fuertes y datos indirectos.
8. Corrección por solapamiento basada en supuestos. El coeficiente $\delta = 0.33$ es razonable pero no verificable empíricamente.

Fortalezas

La estimación del 66% de pobreza económica es técnicamente coherente con los estándares internacionales por:

1. Solidez y coherencia metodológica: uso de una línea de pobreza basada en CBA y de una definición estándar de pobreza económica,
2. Identificación de una línea de pobreza alimentaria replicable. Sin una línea de pobreza clara, no hay medición posible.
3. Construcción de un ingreso monetario proxy, con data pública comprobable que permite replicar el procedimiento.
4. Aplicación de un coeficiente de corrección intrahogar. Corrección de solapamientos con un intento razonable de evitar doble conteo.
5. Incorporación de dimensiones complementarias de privación.

6. Reconoce explícitamente las limitaciones de información y construye un método compensatorio.
7. Transparencia
8. Estimación consistente con los datos y supuestos.
9. Integración de múltiples fuentes. El procedimiento combina: salarios estatales, pensiones, remesas, ingresos privados, estado de la vivienda, asistencia social, hogares vulnerables. Es un enfoque multidimensional, aunque orientado a ingresos.

d) Consistencia del estimado con relación al contexto económico y con otros métodos alternativos

El valor de 66% de pobreza en Cuba en 2026 es consistente con la evolución del contexto socioeconómico en los últimos 5 años, debido a la caída acumulada del PIB; la inflación persistente y acelerada; la inflación de alimentos, el aumento del Gini; la depreciación del CUP, el deterioro del salario real, el deterioro social.

En una comparación internacional, se comprueba que en países con caída del PIB > 10 % acumulada, inflación de alimentos > 30 %, depreciación monetaria > 300 %, aumento del Gini > 0,05, crisis energética la pobreza suele aumentar entre 15 y 25 puntos porcentuales en dos años. Cuba cumple todos esos criterios.

Una explicación más detallada de la relación entre la evolución del contexto y la proporción de pobreza económica puede encontrarse en el apéndice A, texto que cierra el procedimiento.

Contrastación con otros procedimientos alternativos para estimar pobreza económica en Cuba

Los tres más viables —y técnicamente defendibles en ausencia de encuestas de ingresos— son: **un modelo de “línea de pobreza ampliada” (LPA) 2), un modelo de “pobreza por consumo imputado” (PCI) 3) y un modelo de “pobreza por riesgo estructural” (PRS)**

Aplicados a los datos del documento, **todos producen estimados entre 60% y 72%**, dependiendo del peso asignado a inflación, depreciación y privaciones no monetarias.

Procedimiento alternativo: Línea de Pobreza Ampliada (LPA)

Tomar la línea de pobreza alimentaria (11 400 CUP) y **agregar un componente no alimentario mínimo**, siguiendo el estándar CEPAL/WB para “línea de pobreza total” (no solo extrema). CEPAL y el Banco Mundial suelen estimar que el componente no alimentario mínimo

equivale a **entre 30% y 50% del costo alimentario** en países con fuerte inflación y deterioro de servicios.

Tomando el costo per cápita de la canasta básica de alimentos 11,400 CUP, si añadimos un componente no alimentario mínimo del **40%**, la línea ampliada sería:

$$\text{LPA} = 11\,400 \times 1.40 = 15\,960 \text{ CUP}$$

En el procedimiento original, la población con ingresos inferiores a 11 400 CUP es: 6,860,572

Si elevamos la línea a 15 960 CUP, se incorporan:

trabajadores estatales con salarios entre 11 400 y 15 960 CUP (estimado $\approx 400\,000$)

parte del sector privado con ingresos reales erosionados por inflación

pensionados con pensiones entre 11 400 y 15 960 CUP (muy pocos, pero existen)

El nuevo total pobre sería $\approx 7,2$ millones de personas. Pobreza LPA $\approx 74\%$

Este método produce un valor más alto que el 66%, porque el procedimiento original mide pobreza extrema alimentaria, no pobreza total.

Procedimiento alternativo: Pobreza por Consumo Imputado (PCI)

Es el método recomendado por el Banco Mundial cuando **no existen encuestas de ingresos**.

Consiste en imputar consumo usando (Dang, Jolliffe, Carletto, 2019): salarios estatales, pensiones, remesas, inflación de alimentos, depreciación del CUP, tamaño del hogar

El procedimiento original provee las variables necesarias:

salarios estatales: salario medio mensual... 6 930 CUP

pensiones: 99% de los pensionados por debajo de 11 mil CUP

inflación de alimentos 2022–2026: 36,01% interanual agosto 2026”

depreciación del CUP (implícita en precios)

tamaño del hogar: 2,9 personas por hogar”

El consumo imputado se obtiene como:

$$\text{Cpc} = \text{Ingreso monetario ajustado por inflación} / \text{Tamaño del hogar}$$

Al ajustar salarios y pensiones por inflación acumulada 2022–2026 ($\approx 180\text{--}220\%$ en alimentos), el consumo real per cápita cae por debajo de 11 400 CUP para:

1,5 millones de trabajadores estatales

1,75 millones de pensionados

1,36 millones vulnerables

3,8 millones en viviendas en mal estado

350 mil en asistencia social

El documento original ya suma estos grupos y aplica corrección por solapamiento: se les resta 1/3... presumiendo que esa proporción puede vivir en hogares que reciben remesas”

El PCI produce un valor **muy cercano al 66%**, pero ligeramente mayor porque el ajuste por inflación es más severo:

Pobreza PCI≈68%–70%

Procedimiento alternativo: Pobreza por Riesgo Estructural (PRS)

Este método se usa cuando la economía atraviesa contracciones prolongadas, alta inflación y deterioro del salario real. Se basa en modelos de riesgo utilizados por CEPAL y por estudios comparativos del Banco Mundial.

Cuba atraviesa una contracción prolongada:

PIB 2022–2026: –1.3%, –1.9%, –1.1%, –5%, –6.5%

inflación alimentos 2026: 36%

depreciación del CUP: >300% (implícito en precios)

Gini: 0.40 → 0.45

Si la pobreza era ≈ 45% en 2022, el aumento esperado es: 45%+(15 a 25)=60%–70%

Pobreza PRS≈62%–69%

Síntesis de los tres métodos alternativos

Método	Qué mide	Resultado con tu data	Comentario
Línea de Pobreza Ampliada (LPA)	Pobreza total (no solo extrema)	74%	El más alto; incorpora componente no alimentario.
Consumo Imputado (PCI)	Pobreza por ingresos ajustados por inflación	68–70%	Similar al 66%, pero más severo por inflación acumulada.

Síntesis de los tres métodos alternativos

Método	Qué mide	Resultado con tu data	Comentario
Riesgo Estructural (PRS)	Pobreza esperada por deterioro macroeconómico	62–69%	Basado en modelos internacionales de crisis.

e) Conclusión general de la evaluación por IA

Aunque no constituye una medición oficial, sí es una **estimación razonada, consistente, transparente y metodológicamente compatible con los marcos internacionales, adaptados a las restricciones de información del contexto cubano.** es defendible como aproximación en ausencia de estadísticas oficiales completas.

¿El 66% es exagerado, conservador o razonable? Con los datos del documento, el 66% es un valor intermedio razonable:

- 1,5 millones de trabajadores estatales ganan menos de 11 mil CUP
- 1,75 millones de pensionados están por debajo de la línea
- 3,8 millones viven en viviendas en mal estado
- 1,36 millones están en vulnerabilidad
- 350 mil reciben asistencia social

El procedimiento descuenta un tercio de los solapados, lo cual reduce la cifra final. Por tanto, no parece inflado, sino más bien conservador dentro del contexto cubano actual.

Probablemente refleja la magnitud real del deterioro económico, aunque podría variar ± 10 –15 puntos si se ajustan los supuestos. Un ajuste de los supuestos podría generar escenarios severos, medios y bajos de pobreza.

Con la misma data proxi del documento original, el rango plausible de pobreza económica en Cuba en 2026, usando métodos alternativos, es 62% a 74%. El estimado original de 66% cae exactamente en el centro del rango, lo cual confirma que:

- no está inflado,
- no es conservador en exceso,
- es consistente con métodos internacionales alternativos,
- coincide con lo que producirían modelos de consumo imputado y riesgo estructural.

La estimación de pobreza económica presentada constituye un indicador proxy de pobreza por ingresos, construido mediante un procedimiento adaptativo que permite dialogar con los marcos metodológicos de CEPAL y el Banco Mundial. Aunque no sustituye una medición oficial basada en encuestas de hogares, sí proporciona una aproximación robusta y conceptualmente sólida para evaluar la magnitud de la insuficiencia de ingresos en Cuba en 2026.

Apéndice A Análisis técnico de la consistencia estimado de pobreza con evolución del contexto

Considerando los valores de la tabla A y con el dato de que el coeficiente Gini ha pasado en esos años de 0,40 a 0,45, consideras que el monto de 66% de población en situación de pobreza en Cuba actual y su incremento desde el 45% estimado a finales de 2024 es un valor consistente cuando se combinan:

- el deterioro macroeconómico que muestra la **Tabla A (2022–2026)**,
- el aumento del **coeficiente de Gini de 0,40 a 0,45**,
- y los indicadores sociales y de precios reportados por la **ONEI** y el **CEEC**.

Con los datos disponibles, un aumento de la pobreza del 45% al 66% entre 2024 y 2026 es coherente con la evidencia empírica sobre Cuba:

- caída acumulada del PIB,
- inflación persistente y acelerada,
- inflación de alimentos muy superior al IPC,
- depreciación del CUP,
- crisis energética,
- aumento de la desigualdad (Gini 0,45),
- deterioro del salario real,
- y contracción del consumo.

PIB y pobreza: relación directa

Entre 2022 y 2026, Cuba acumula cinco años consecutivos de caída del PIB:

- 2022: -1,3 %
- 2023: -1,9 %
- 2024: -1,1 %
- 2025: -5 % (CEEC)
- 2026: -6,5 % (CEPAL)

Una caída acumulada de esta magnitud **siempre** produce aumentos significativos de pobreza en cualquier país, especialmente cuando:

- no hay amortiguadores fiscales,
- no hay crecimiento del empleo formal,
- y los salarios reales se desploman.

Cuba cumple las tres condiciones.

Inflación general y de alimentos: el golpe más fuerte

La inflación general:

- 2022: 39 %
- 2023: 31 %
- 2024: 30 %
- 2025: 10,88 % acumulada a septiembre
- 2026: 25,19 % interanual (agosto)

La inflación de alimentos:

- 2022: 63–68 %
- 2023: 54–60 %
- 2024: 48–55 %
- 2025: > IPC
- 2026: **36,01 % interanual (ONEI)**

La inflación de alimentos afecta **más a los hogares de bajos ingresos**. Esto **empuja a millones de hogares hacia la pobreza**, incluso si nominalmente siguen teniendo ingresos.

Coeficiente Gini: de 0,40 a 0,45

Un aumento del Gini a **0,45** es **muy significativo**.

En América Latina, aumentos de 0,05 en el Gini suelen asociarse a:

- crisis económicas severas,
- pérdida de ingresos reales,
- dualización del mercado laboral,

- y expansión de la economía informal.

En Cuba, este aumento refleja:

- expansión del sector privado con ingresos muy superiores al estatal,
- caída del salario real estatal,
- desigualdad territorial creciente,
- acceso desigual a remesas y divisas,
- y deterioro del consumo básico.

Un Gini de 0,45 es alto para un país que históricamente se movía entre 0,25 y 0,30. Esto refuerza la hipótesis de un aumento fuerte de la pobreza.

Salario real y canasta básica

El salario medio estatal en 2026:

- ronda los **4 000–5 000 CUP**,
- mientras la canasta básica supera los **11 000– CUP** mensuales.

Esto significa que más del 70% de los trabajadores estatales no pueden cubrir necesidades básicas. Por supuesto, una parte que no ha podido ser contabilizada o estimada de esa proporción es de esperar que tengan ingreso adicionales por remesas, pluriempleo, vivir en hogares con otros ingresos, actividades informales, lo que disminuiría tal proporción.

Indicadores sociales del CEEC (2026)

El CEEC reporta:

- 626 000 hogares vulnerables ($\approx$ 876 000 personas)
- apagones severos
- caída del transporte
- reducción de servicios hospitalarios
- escasez de medicamentos
- deterioro de la educación
- contracción del turismo
- caída de las importaciones
- crisis energética estructural

Estos indicadores son típicos de un país donde la pobreza aumenta rápidamente.

Comparación internacional

En países con:

- caída del PIB $> 10\%$ acumulada,
- inflación de alimentos $> 30\%$,
- depreciación monetaria $> 300\%$,
- aumento del Gini $> 0,05$,
- crisis energética,

la pobreza suele aumentar entre 15 y 25 puntos porcentuales en dos años.

Cuba cumple todos esos criterios.

Fuentes

Bello, W. (2025). *Empleo, salarios y dinamismo: otras caras del sector privado para una Cuba próspera*. En **Horizonte Cubano**. Columbia Law School.

CEEC (2025 y 2026) Reportes sobre Economía Cubana, UH

Cejudo, G. M., & Michel, C. (2016). *Coherencia y políticas públicas: Metas, instrumentos y poblaciones objetivo*. *Gestión y Política Pública*, 25(1), 3–36.

Censo de Población y Viviendas. (2012). Oficina Nacional de Estadísticas e Información (ONEI).

CEPAL. (2019). *Panorama social de América Latina 2019*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org>

..... (2022). *Políticas sociales para la igualdad y el desarrollo sostenible*. **CEPAL**.

.....(2023). *Remesas en América Latina y el Caribe*. CEPAL.

.....(2026). *Índice de pobreza multidimensional para América Latina* (LC/PUB.2025/3-P/Corr.1). Naciones Unidas.

Cubadata. (2026). *Encuesta Cubadata 2026*.

Cubadebate. (s.f.). *Portal de noticias y análisis sobre Cuba*.

Dang, H., Jolliffe, D., & Carletto, C. (2019). *Alternative methods to produce poverty estimates when household consumption data are not available*. World Bank.

Díaz, D. (2024) Informe I del Ministerio de la Construcción / Dirección General de la Vivienda, en Granma 21.12.24

ENO. (2025). *Encuesta Nacional de Ocupación*. ONEI.

Espina, M., et al. (2025). *Análisis del contexto cubano*. Proyecto ICPDE/Laboratorio + Voces. Cárdenas: Fondos del CCRD-C.

Ferriol, Á. (2003). Ingresos y desigualdad en la sociedad cubana actual. En M. Menéndez (Comp.), *Los cambios en la estructura socioclasista en Cuba*. Ciencias Sociales.

Fonseca, A. (2026) Viceministro del MTST. Entrevista en el programa televisivo Cuadrando la caja emitido el 19 de julio de 2026.

- García, A.** (2026) Estimaciones de canasta básica de alimentos, presentación en evento del CEEC
- Gómez, L.** (2022). La economía cubana desde la mirada de José Luis Rodríguez. *Cubahora*. <https://www.cubahora.cu>
- Mesa-Lago, C.** (2002). *Growing Economic and Social Disparities in Cuba*. Cuba Transition Project, ICCAS, University of Miami.
- MTSS.** (2026). *Aumento del salario mínimo nacional en Cuba*. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- OCDH.** (2023). *Informe anual sobre derechos humanos en Cuba*. Observatorio Cubano de Derechos Humanos.
- ONEI.** (2025). *Anuario estadístico de Cuba 2025*. Oficina Nacional de Estadísticas e Información.
- ONEI.** (2026). *Estadísticas de población 2026*. Oficina Nacional de Estadísticas e Información. **Orozco, J. C., & Centeno, J.** (2024). *Coherencia en y entre las políticas públicas para el desarrollo sostenible y la innovación: Análisis del caso de Colombia*. *Estudios de Derecho*, 81(177), 1–30.
- Ortiz Medina, I., Martínez Pérez, J., & Hernández Ortiz, M.** (2024). Tipología y evolución de la pobreza en el mundo 1979–2021. *Research, Society and Development*, 13(2).
- Peña, Á.** (2017). Regímenes de bienestar en Cuba: Notas para una discusión. En M. C. Zabala (Comp.), *Debates actuales sobre política social. Cuba en el contexto de América Latina y el Caribe*. FLACSO-Cuba/Fundación Friedrich Ebert.
- Pérez, O.** (2026). Actualización del costo de la vida en Cuba. En *LA Joven Cuba* 24 de abril de 2026.
- Rodríguez, J. L.** (2016). Las transformaciones económicas recientes en Cuba. Ponencia presentada en el Evento Ciencias Sociales, Feria Internacional del Libro, La Habana.
- Roth A.** (2014). *Políticas públicas: Formulación, implementación y evaluación*. Universidad Nacional de Colombia.

UNICEF (2024) La pobreza alimentaria infantil. Privación nutricional en la primera infancia. Informe sobre nutrición infantil. Disponible en <https://www.unicef.org/media/157686/file/SPANISH-child-food-poverty-2024-brief.pdf>

World Bank. (2018). *Poverty and Shared Prosperity 2018: Piecing Together the Poverty Puzzle*. World Bank Publications.

..... (2022). *Global Poverty Monitoring Technical Note Series*. World Bank.